

## Bijlage 1: Meldingen van belangstellenden

---

**Let op:** noteer geen persoonsgegevens van kiezers.

Voorafgaand aan de zitting hebben belangstellenden de volgende meldingen bij het centraal stembureau gedaan van mogelijke fouten in de processen-verbaal van de stembureaus of de gemeentelijk stembureaus:

1. Gemeente Lansingerland

Stembureau 21. Via het meldingsformulier stemopneming heeft een kiezer aangegeven dat er minimaal 3 stemmen uitgebracht zijn op nummer 24 van lijst 8, maar dat deze stemmen niet terug te vinden zijn in het proces-verbaal van het stembureau.

Na onderzoek heeft de gemeente Lansingerland een corrigendum opgesteld voor het desbetreffende stembureau en zijn deze 3 stemmen op kandidaat nummer 24 van lijst 8 meegeteld.

2. Gemeente Gorinchem

Voor stembureau 5 en 6 zijn meldingen via het meldingsformulier stemopneming binnengekomen waarbij een kiezer aangeeft zijn stem niet terug te zien in het proces-verbaal van het stembureau.

Er heeft een hertelling voor beide stembureaus plaatsgevonden en dit heeft geleid tot correcties. Voor beide stembureaus zijn een corrigendum opgesteld.

3. Gemeente Teylingen

Stembureau 17. Kiezer heeft bezwaar over het telverschil en zit dit telverschil niet terug in het corrigendum.

Er is inderdaad een corrigendum voor dit stembureau, waar de telling correct is.

4. Gemeente Leidschendam-Voorburg

Stembureau 10 en 19 zijn meldingen via het meldingsformulier stemopneming binnengekomen waarbij een kiezer aangeeft zijn stem niet terug te zien in het proces-verbaal van het stembureau.

Stembureau 10 en 19 zijn herteld en de meldingen zijn gegrond. Er is een corrigendum voor stembureau 10 en 19 opgesteld.

5. Gemeente Delft

Stembureau 18 is melding via het meldingsformulier stemopneming binnengekomen waarbij een kiezer aangeeft zijn stem niet terug te zien in het proces-verbaal van het stembureau.

Stembureau 18 is herteld en de melding is gegrond. Er is een corrigendum voor dit stembureau opgesteld.

6. Gemeente Den Haag

Over stembureau 305 is een melding binnen gekomen via het meldingsformulier stemopneming. Kiezer geeft aan dat hij 3 stembiljetten had de naam 'Evers' als eerste kandidaat van lijst 7.

Uit onderzoek blijkt dat op de stembiljetten kandidaat Evers helemaal niet voorkomt, op geen enkele lijst voor Provinciale statenverkiezing. Ook blijkt dat de nr. 1 van de lijst van de PVV voor de Provinciale statenverkiezing op het stembiljet: de Vree, J.H. (Henk) (m) is.

7. Gemeente Nissewaard

Stembureau 14. Is een melding via het meldingsformulier stemopneming binnengekomen waarbij een kiezer aangeeft dat er een groot verschil is tussen toegelaten kiezers en getelde stemmen.

Dit is tijdens de centrale zitting herteld en zijn de cijfers correct.

8. Gemeente Alpen aan den Rijn

Stembureau 5 is een melding via het meldingsformulier stemopneming binnengekomen waarbij een kiezer aangeeft zijn stem niet terug te zien in het proces-verbaal van het stembureau.

Stembureau 5 is herteld en de melding is gegrond. Er is een corrigendum voor dit stembureau opgesteld.

## Bijlage 2: Verslag controlewerkzaamheden

### 1. Telverschillen

Heeft het centraal stembureau in het proces-verbaal van een of meer stembureaus of gemeentelijk stembureaus een onverklaard verschil aangetroffen tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal getelde stembiljetten, en daarbij geconstateerd dat het gemeentelijk stembureau de stembescheiden voor deze stembureaus niet geheel of gedeeltelijk opnieuw heeft geteld?

#### 1. Gemeente Zoetermeer

In het PV Na31, onder rubriek 7 miste de volgende stembureaus waar toch een verschil geconstateerd is:

Stembureau

1,2,3,4,7,8,9,11,14,15,19,20,21,22,23,24,25,27,28,29,30,31,32,33,34,37,38,39,43,44,45,48,51,53,55.

Per abuis heeft het gemeentelijk stembureau bij de eerste invoer rubriek 7 over het hoofd gezien. Echter zijn de stempassen, volmachten, kiezerspassen en stembiljetten wel al herteld, maar dit heeft niet tot andere cijfers geresulteerd. De gemeente Zoetermeer heeft dit verklaard in proces-verbaal P2A.

#### 2. Gemeente Lansingerland

In het PV Na31, onder rubriek 7 miste de volgende stembureaus waar toch een verschil geconstateerd is:

Stembureau 29, 31, 41

Na hertelling is er een corrigendum opgesteld voor stembureau 29.

Voor de stembureaus 31 en 41 heeft dit niet geleid tot correcties.

Gemeente Lansingerland heeft P2a opgesteld.

#### 3. Gemeente Dordrecht

In het PV Na31, onder rubriek 3b miste de volgende stembureaus waar toch een verschil geconstateerd is: Stembureau 202

De gemeente Dordrecht heeft stembureau 202 reeds onderzocht bij het GSB en stembureau 202 is voorzien van een corrigendum. In het proces-verbaal NA31-1 hebben zij dit vermeld in rubriek 3c. Het corrigendum is aanwezig, samen met de NA10-1.

#### 4. Gemeente Rijswijk

In het PV Na31, onder rubriek 7 miste de volgende stembureaus waar toch een verschil geconstateerd is: Stembureau 3,5,7,9,10,11,12,15,18,19,20,22,24,26,28,30,32,44

Per abuis heeft het gemeentelijk stembureau bij de eerste invoer rubriek 7 over het hoofd gezien. Echter is er wel al herteld, maar dit heeft niet tot andere cijfers geresulteerd. De gemeente Rijswijk heeft dit verklaard in proces-verbaal P2A.

#### 5. Gemeente Maassluis

In het PV Na31, onder rubriek 7 miste de volgende stembureaus waar toch een verschil geconstateerd is: Stembureau 10 en 12

#### 6. Gemeente Westland

In het PV Na31, onder rubriek 7 miste de volgende stembureaus waar toch een verschil geconstateerd is: Stembureau 48 en 63

Na hertelling is er een corrigendum opgesteld voor stembureau 48.

Voor het stembureau 63 heeft dit niet geleid tot correcties.

Gemeente Westland heeft P2a opgesteld.

7. Gemeente Barendrecht

In het PV Na31, onder rubriek 3b miste het volgende stembureau waar toch een verschil geconstateerd is: Stembureau 15

Dit stembureau is 2 maal herteld en daardoor is juist een telverschil ontstaan. Dit geeft de gemeente Barendrecht ook aan in het corrigendum.

8. Gemeente Zwijndrecht

In het PV Na31, onder rubriek 3b miste de volgende stembureaus waar toch een verschil geconstateerd is: Stembureau 1,2,4,9,13

Na hertelling zijn er geen correcties geconstateerd.

Het centraal stembureau heeft ook gevraagd onderzoek te doen naar het afwijkend stemgedrag op stembureau 16. Daar heeft de lijst SGP meer dan 50% afwijking (80%).

Na onderzoek meldt de gemeente Zwijndrecht dat dit een verzorgingstehuis betreft op reformatorische grondslag. Het hoge percentage uitgebrachte stemmen op de SGP is karakteristiek voor dit stembureau.

De gemeente Barendrecht heeft dit alles opgenomen in proces-verbaal P2a.

9. Gemeente Nissewaard

In het PV Na31, onder rubriek 7 miste de volgende stembureaus waar toch een verschil geconstateerd is: Stembureau 1,20,71

Na hertelling van stembureau 71 bleek er 1 stempas meer aangetroffen te zijn. Het aantal getelde stembiljetten is gelijk gebleven. Hiervoor is een corrigendum opgesteld

Na hertelling van stembureaus 1 en 20 zijn geen correcties vastgesteld.

Het centraal stembureau heeft ook gevraagd onderzoek te doen naar het afwijkend stemgedrag op 1 stembureau waar het percentage ongeldige stemmen hoger is dan 3%. Het gaat om het volgende stembureau: Stembureau 32

Met betrekking tot het percentage ongeldige stemmen in stembureau 32 heeft de gemeente Nissewaard onderzoek gedaan. Na hertelling is dit aantal nogmaals vastgesteld op 5 ongeldige stemmen. De verklaring die de gemeente Nissewaard geeft: het gaat hier om een mobiel stembureau dat bij Verzorgings en verpleeghuizen langs gaat. Gezien het grote formaat van de stembiljetten en de enorme keuze is dit verschil bij deze doelgroep te verklaren.

Gemeente Nissewaard heeft P2a opgesteld.

10. Gemeente Gorinchem

In het PV Na31, onder rubriek 7 miste de volgende stembureaus waar toch een verschil geconstateerd is: Stembureau 15

Na hertelling bleek er een fout te staan op proces-verbaal N10-1. In plaats van onverklaard hadden deze stemmen onbruikbaar moeten zijn.

Het centraal stembureau heeft ook gevraagd onderzoek te doen naar het afwijkend stemgedrag op 1 stembureau waar het percentage blanco stemmen hoger is dan 3%. Het gaat om het volgende stembureau: Stembureau 24

De gemeente Gorinchem heeft onderzoek gedaan naar de blanco stemmen en dit heeft niet geleid tot correcties.

### 11. Gemeente Leiden

In het PV Na31, onder rubriek 7 miste de volgende stembureaus waar toch een verschil geconstateerd is: Stembureau 14,28,32,42,48

Na hertelling zijn er voor de stembureaus 42 en 48 een corrigenda opgesteld.

Na hertelling van de stembureaus 14, 28 en 32 heeft dit niet geleid tot correcties.

Gemeente Leiden heeft P2a opgesteld.

### 12. Gemeente Rotterdam

In het PV Na31, onder rubriek 7 miste de volgende stembureaus waar toch een verschil geconstateerd is: Stembureau 21, 89, 105, 119, 302, 353, 364, 380, 402, 456, 485, 635, 654, 657

Na hertelling heeft dit voor de stembureaus 105 302 380 402 654 geleid tot een corrigendum

Voor de stembureaus 21, 89, 119, 353, 364, 456, 485, 635 en 657 heeft dit niet geleid tot correcties.

Gemeente Rotterdam heeft P2a opgesteld.

### 13. Gemeente Den Haag

In het PV Na31, onder rubriek 7 miste de volgende stembureaus waar toch een verschil geconstateerd is: Stembureau 103, 132, 152, 199, 211, 354, 379, 469, 539, 569, 591, 724, 728, 760, 871

Na onderzoek blijkt per abuis dat stembureau 728 niet was opgenomen in rubriek 7. In het corrigendum van het pv van het GSB is deze alsnog opgenomen.

Na hertelling van de stembureaus 103, 132, 152, 199, 211, 354, 379, 469, 539, 569, 591, 724, 760 en 871 heeft dit niet geleid tot correcties.

Het centraal stembureau heeft ook gevraagd onderzoek te doen naar het afwijkend stemgedrag op stembureau 568. Daar heeft de lijst DENK meer dan 50% afwijking (52%).

Dit afwijkende percentage zien we ook bij de verkiezingen van de provincie Zuid-Holland in 2019 (65 %). Bij de Waterschapverkiezingen op dit stembureau zien we veel blanco stemmen, omdat DENK niet meedoet aan de Waterschapsverkiezing en daarom de kiezer blanco stemt. Ook bij de landelijke verkiezingen zien we een soortgelijk patroon bij dit stembureau.

Gemeente Den Haag heeft P2a opgesteld.

## Bijlage 3: Bezwaren

---

**Let op:** noteer geen persoonsgegevens van kiezers.

Tijdens de zitting zijn door belangstellenden de volgende bezwaren ingebracht:

---

---

---

**Naar aanleiding van bovenstaande bezwaren merkt het centraal stembureau het volgende op:**

---

---

---

## **Bijlage 4: Bijzonderheden**

---

*Noteer hier eventuele overige bijzonderheden.*

---

---

---